

IGOR DODON: SOCIALIȘTII NU VOR RENUNȚA LA PRINCIPIILE LOR

pag. 4-5



SOCIALIȘTII

Nr. 1(226)

BILANȚUL ALEGERILOR: **VICTORIA PSRM**



Aduc sincere mulțumiri tuturor cetățenilor Republicii Moldova pentru încrederea acordată Partidului Socialiștilor din Republica Moldova.

Împreună suntem o familie mare și puternică. Am demonstrat încă o dată acest lucru la ultimele alegeri parlamentare.

Numai datorită încrederii și sprijinului acordat de voi am obținut un rezultat bun, în ciuda utilizării presiunii și a resurselor administrative de către autorități. Avem mult de lucru și multe acțiuni pe care le vom întreprinde împreună pentru dezvoltarea țării noastre.

Le mulțumesc din suflet tuturor și garantez că echipa socialiștilor va face tot posibilul pentru a-și îndeplini promisiunile față de fiecare dintre voi.

Zinaida GRECEANÎI,
președintele Partidului Socialiștilor
din Republica Moldova

FRAȚIUNEA SOCIALIȘTILOR ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Află cine a trecut în Parlamentul RM pe lista Partidului Socialiștilor și în circumscripțiile uninominale.

pag. 2

BOGDAN ȚÎRDEA: SOCIALIȘTII AU OBȚINUT VICTORIA!

Analistul politic a comentat rezultatele alegerilor și a expus propria opinie cu privire la evenimentele ce vor avea loc în timpul apropiat.

pag. 7

PENTRU OAMENI! PENTRU ȚARĂ!



VĂ MULȚUMIM PENTRU ÎNCREDERE!

Poporul Moldovei a susținut

PSRM

31.15%

441 236
DE VOTURI

Alegerile au trecut, socialiștii au obținut Victoria, plasându-se convingător pe primul loc. Mai jos vă prezentăm componența preliminară a viitoarei fracțiuni a PSRM în Parlamentul RM

Partidul Socialiștilor din Republica Moldova

PE CIRCUMSCRIPTII UNINOMINALE

Circumscripția №1 (Briceni, Ocnîța) – **Zinaida Greceanii**;
Circumscripția №2 (Ocnîța, Dondușeni) – **Irina Lozovan**;
Circumscripția №4 (Rîșcani, Drochia, Dondușeni) –
Vladimir Mizdrenco;
Circumscripția №7 (Soroca) – **Alla Pilipețcaia**;
Circumscripția №9 (Bălți 1) – **Alexandr Usatii**;
Circumscripția №10 (Bălți 2) – **Alexandr Nesterovschi**;
Circumscripția №11 (Fălești) – **Oleg Sava**;
Circumscripția №23 (Chișinău) – **Oleg Lipski**;
Circumscripția №24 (Chișinău) – **Vasile Bolea**;

Circumscripția №28 (Chișinău) – **Vlad Batrîncea**;
Circumscripția №29 (Chișinău) – **Adrian Lebedinschi**;
Circumscripția №31 (Chișinău) – **Grigore Novac**;
Circumscripția №36 (Ștefan-Vodă) – **Alexandr Jolnaci**;
Circumscripția №44 (Taraclia) – **Kirill Tatarli**;
Circumscripția №45 (Găgăuzia 1) –
Alexandr Suhodolschi;
Circumscripția №46 (Găgăuzia 2) – **Fiodor Gagauz**;
Circumscripția №49 (la est de Moldova) –
Gheorghe Para.

Partidul Socialiștilor din Republica Moldova

PE LISTA DE PARTID

Ion **Ceban**
Eduard **Smirnov**
Bogdan **Țîrdea**
Ivanna **Koksal**
Alla **Dolința**
Victor **Gaiciuc**
Vladimir **Golovatiuc**
Adela **Răileanu**
Corneliu **Furculiță**

Victor **Bologan**
Vladimir **Odnostalco**
Radu **Mudreac**
Vladimir **Țurcan**
Ivan **Zabunov**
Petru **Burduja**
Oleg **Teterea**
Tatiana **Cunețchi**
Gaik **Vartanean**



BILANȚUL ALEGERILOR: VICTORIA PSRM



JURIȘTI: ALEGERILE S-AU DESFĂȘURAT CU ÎNCĂLCĂRI



FADEI NAGACEVSKI
avocatul PSRM

Alegerile respective s-au desfășurat cu numeroase încălcări. Acest fapt este remarcat de observatorii noștri, despre aceasta vorbesc observatorii independenți, iar observatorii internaționali confirmă acest lucru.

Unii concurenți electorali au folosit deschis și „la maxim” resursele administrative. De asemenea, există informații despre mituirea alegătorilor în fața secțiilor de votare. În unele raioane există martori ai încercărilor de a lansa o schemă de vot frauduloasă - așa-numitul „carusel”. Alegătorii în unele sectoare erau convinși să voteze contra plată. Funcționarii și angajații de stat, dimpotrivă, au fost forțați, sub presiune, să facă alegerea în favoarea unui sau altui candidat. Am stabilit toate acestea, am înregistrat toate informațiile și, desigur, vom apăra pînă la capăt drepturile candidaților și voturile alegătorilor.

Bineînțeles, dacă vorbim despre încălcări, atunci trebuie remarcate cîteva încălcări grave. În primul rînd, unii candidați au folosit resurse administrative, ceea ce i-a pus pe ceilalți adversari în condiții de inegalitate. În al doilea rînd: era imposibil să nu atragi atenția asupra transportării în masă a alegătorilor din stînga Nistrului. Oamenilor din autobuze li se spuneau nume concrete pentru care trebuiau să voteze - cu siguranță acest lucru nu este corect. În al treilea rînd: în unele circumscripții electorale, am observat cum candidații partidului de la guvernare, care pe parcursul zilei erau pe locul doi, în final au cîștigat cu o diferență de 100-150 de voturi. Acest lucru nu poate decît să trezească suspiciuni și, în mai multe cazuri, intenționăm să cerem renumărarea voturilor sau chiar alegeri repetate. Toate încălcările depistate au fost înregistrate. Comisia Electorală Centrală le-a primit la timp. Acum așteptăm rezultatele finale și în funcție de acestea, în funcție dacă vor fi luate în considerare sau nu observațiile noastre, vom întreprinde anumite măsuri concrete.



MAXIM LEBEDINSCHI
reprezentantul PSRM la CEC

Noi am preîntîmpinat: voturile pentru Usatîi și Voronin sunt voturi pierdute

Înainte de alegeri, noi am spus de mai multe ori că, orice vot care nu este dat socialiștilor, este un vot care va ajunge la cei de la putere sau la cei de dreapta. Noi am preîntîmpinat că orice vot pentru Partidul Comuniștilor a lui Vladimir Voronin sau pentru „Partidul Nostru” a lui Renato Usatîi sunt voturi pierdute, care vor fi redistribuite proporțional în folosul puterii sau celor de dreapta.

Ce s-a întîmplat în realitate pe 24 februarie. În unele circumscripții uninominale, candidatul „Partidului Nostru” a lui Usatîi, care a candidat în calitate de spoiler (al partidului sau candidat provocator), a luat din voturile socialiștilor, iar în consecință a cîștigat fie candidatul Partidului Democrat, fie al blocului ACUM.

Voturile exprimate pentru Partidul Comuniștilor, de asemenea, cumulativ pe țară și în unele circumscripții, au redus rezultatul și numărul de mandate ale socialiștilor. Drept rezultat, nici PCRМ, nici „Partidul Nostru” nu au trecut în Parlament și au intrat în istorie.



Gaik Vartanean,
politolog

„Spoilerul” și-a îndeplinit misiunea, „spoilerul” poate pleca...

Există o astfel de regulă nescrisă: pînă la recunoașterea alegerilor ca fiind legitime, iar mandatele validate (a se citi - recunoscute), nu are nici un sens să faci prognoze. Acest lucru ar însemna: „a bate apa-n piuă”.

Dar sunt „partide” și „lideri” despre care pot fi trase deja unele concluzii (dacă nu le-ați făcut încă):

- Alexandr Kalinin și partidul său „Partidul Regiunilor” – un simplu spoiler politic care a dispărut la fel cum a apărut. Singurul său scop a fost să atace PSRM și pe Igor Dodon. Faceți concluzii.

- Renato Usatîi și partidul său „PN” – o bulă de săpun, edificat pe bani și gălăgie, efectuate de un singur om. Cum numai s-a „dezumflat” omul, s-a dezumflat și partidul, care nu a avut niciodată o ideologie, un program concret, fără care nu este posibilă existența unui partid politic. Faceți concluzii.

- Vladimir Voronin și PCRМ-ul său ne-au părăsit. Chiar și cu o componentă minimă și în opoziție, partidul poate și trebuie să aducă folos oamenilor. Dar, aceasta nu este despre PCRМ, care s-a transformat la sfîrșitul existenței sale, într-o „rezervă de

cadre” și „umăr” pentru PDM. Faceți concluzii.

- Mihai Ghimpu, Dorin Chirtoacă și PL, un partidul de o mizerabilitate nemaivăzută, care a slujit ani în șir ca business-proiect pentru oameni, care în fond nici unioniști nu erau. Dăunători, hoți, iubitori de mită care au parazitat pe ideile a 7% din naționaliștii radicali. Îndată ce au apărut dosare penale, partidul, ca o simplă firmă comercială - a falimentat. Faceți concluzii.

Cam atît.

Despre cei care au trecut în parlament în diverse combinații – după și dacă acestea vor fi recunoscute, validate și vor rămîne în aceeași componentă.



Mihail AHREMȚEV,
președintele organizației
„Zarea – Pentru limba rusă”



IGOR DODON: SOCIALIȘTII NU VOR RENUNȚA LA PRINCIPIILE LOR



Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon, a comentat, într-un interviu acordat ziarului „Socialiștii”, rezultatele alegerilor parlamentare care au avut loc la 24 februarie și ne-a relatat propriile idei cu privire la scenariile eventuale de derulare a situației.

- Cum apreciați alegerile parlamentare care au avut loc duminică, 24 februarie?

- Aceasta a fost o campanie foarte dificilă. Au fost lansate diferite tehnologii politice pentru „dispersarea” voturilor oponentilor politici ai celei mai mari forțe politice – Partidul Socialiștilor, pe care eu l-am susținut. Guvernarea a folosit pe larg resursele administrative. Unele partide, care au ajuns în Parlament, s-au ocupat, practic, deschis de cumpărarea alegătorilor.

- Cum estimați rezultatul Partidului Socialiștilor? Ați așteptat cifre mai mari?

- Evident, întotdeauna ne dorim un rezultat maxim. Însă noi înțelegem că atenția cetățenilor, care votează, tradițional, pentru partidele de stînga, a fost fragmentată. În societate, în mediul de experți au răsunat adesea îndem-

nuri de a nu oferi voturi partidelor mici, care cu siguranță nu vor trece pragul de 6%. Este vorba despre Partidul Comuniștilor, „Partidul Nostru”. Aceste voturi vor fi distribuite egal tuturor partidelor care au trecut în parlament. Anume așa și s-a întîmplat. Atît pe listele de partid, cît și în circumscripțiile uninominale, voturile pentru ace-

FORȚELE DE STÎNGA AU PIERDUT ÎN URMA DISPERSĂRII INTENȚIONATE A VOTURILOR.

te două partide au micșorat, în primul rînd, numărul de mandate ale PSRM pe listele de partid, iar în 9 circumscripții, din cauza că aceștia au sustras voturi de la socialiști, au învins contracandidații PDM și ai blocului ACUM.

Dacă la aceste mandate și voturi s-ar adăuga cele cîteva zeci de mii

de angajați ai organizațiilor bugetare, care votează în mod tradițional pentru partidele de stînga, iar acum au fost speriați și presați de către autorități, în total, am fi obținut mandate suficiente pentru ca socialiștii să formeze majoritatea parlamentară.

Posibil, undeva, socialiștii nu au reușit să explice pînă la urmă

instanțele responsabile vor decide că au avut loc încălcări grave ale legislației electorale, rezultatul final al socialiștilor ar putea fi modificat și vor fi mai multe mandate.

- **Experții menționează că rezultatul pe care l-au obținut socialiștii într-o luptă destul de dură împotriva cumpărării aproape deschise a alegătorilor de către Șor și a utilizării masive a resurselor administrative din partea PDM, este totuși unul demn.**

- Bineînțeles, dacă e să vorbim în ansamblu, există mai mulți factori pozitivi care trebuie menționați. În **primul rînd**, socialiștii au ocupat locul întîi, păstrîndu-și statutul de cea mai mare fracțiune în Parlament. Ei și-au mărit reprezentanța cu o treime de fotolii de deputat. Niciodată în anii precedenți, reprezentanța Partidului



PREȘEDINTELE

Socialiștilor în Parlament nu a fost atât de impunătoare.

► În al doilea rînd, socialiștii au obținut un rezultat foarte bun în orașe și municipii – nu doar în Chișinău, ci și în Bălți, unde ambii candidați ai PSRM – Alexandr Usatîi și Alexandr Nesterovschi – au învins în circumscripțiile uninominale. Reprezentanții PSRM au cîștigat în toate circumscripțiile uninominale din Găgăuzia și din raionul Taraclia.

► În al treilea rînd, unul dintre cele mai bune rezultate a fost obținut, în mod tradițional, în capitala Moldovei – în Chișinău.

► În al patrulea rînd, ținînd cont de diferența colosală dintre opoziție și guvernare în privința utilizării resurselor administrative, în exercitarea controlului asupra majorității administrațiilor și consiliilor locale, socialiștii au reușit să învingă într-

ÎN POFIDA LIPSEI RESURSELOR ADMINISTRATIVE, SOCIALIȘTII AU CÎȘTIGAT ÎN ACELAȘI NUMĂR DE CIRCUMSCRIPTII CA ȘI PARTIDUL DE GUVERNĂMÎNT – PDM.

un număr de circumscripții uninominale la fel de mare ca și partidul de la guvernare – PDM.

► În al cincilea rînd, participarea partidelor care au „furat” din voturi sau a spoilerului – **Partidul „Șor”** – a permis democraților și blocului ACUM să ia suplimentar de la socialiști victoria în cel puțin trei circumscripții uninominale. Anume de aceea a fost atât de important fiecare vot, în condițiile în care în unele circumscripții, diferența a fost de 100-200 de voturi, iar uneori chiar și de 40-70 de voturi.

Același lucru se poate spune și despre partidele – „**Partidul Nostru**” și **PCR**M. Acestea știau că nu au șanse de a accede în Parlament. În ansamblu, spoilerile – „**Partidul Nostru**”, **PCR**M și **Șor** – au lipsit PSRM de cel puțin 24 de potențiale mandate.

Atfel, dacă examinăm alegerile care au avut loc prin prisma acestor factori, într-adevăr, Partidul Socialiștilor a obținut un rezultat destul de bun.

- **Criticii Dvs. indică asupra faptului că, cică, în cazul sistemului proporțional, socialiștii ar fi avut un rezultat mult mai bun.**

- Nu-i așa. Experții noștri au efectuat o analiză a rezultatelor și le-au transpus într-un sistem proporțional. Rezultatul este cam același. Problema nu constă în sistem. Problema este în transparența procesului, pregătirea formațiunilor politice pentru alegeri, elaborarea și implementarea unei sau altei strategii. Alegerile înseamnă o complexitate de factori luați la un loc: e și transparența procesului și pregăti-

rea pentru alegeri a formațiunilor politice, elaborarea și implementarea unei sau altei strategii, voința partidului politic de a învinge. Sistemul electoral este unul dintre ultimii factori care poate influența rezultatul.

- **Cum comentați organizarea și rezultatele votului locuitorilor din Transnistria?**

- În cazul dat a avut loc o înțelegere dintre structurile oligarhice de pe malul drept și cel stîng al Nistrului de a nu permite trecerea reprezentanților PSRM în aceste două circumscripții. Exercitarea dreptului la vot de către locuitorii Transnistriei a decurs conform unui plan clar și bine organizat despre care știau și cei de pe malul drept al Nistrului. De exemplu, poliștii moldoveni lăsa să treacă doar autobuzele cu potențialii votanți, care erau marcate cu anumite abțibilduri. În lipsa acestor abțibilduri – autobuzele erau oprite și întoarse din drum. E clar, că acesta a fost un sistem bine organizat. De aceea și concurenții electorali de stînga, și cei de dreapta s-au adresat cu cererea de a examina rezultatele alegerilor în aceste circumscripții.

Pentru mine, este straniu, cum au votat transnistrenii pentru persoane pe care nu le-au văzut niciodată? Doar acești oameni, care au cîștigat în circumscripțiile uninominale, vor trebui să reprezinte în parlamentul moldovenesc interesele Transnistriei. Scopul acestor două mandate pentru Transnistria rezuma în faptul ca persoanele respective să fie originari din această regiune - au trăit, au învățat acolo, posibil, și trăiesc acum acolo. Iată de ce, cu certitudine, acești doi candidați nu sunt reprezentanți ai Transnistriei. Și de ce transnistrenii au acceptat acest lucru, pentru ce? Dacă au dorit să organizeze ceea ce au organizat, trebuiau să-i propună pe doi oameni de-ai lor, dacă nu do-

UN SCENARIU POSIBIL- ALEGERI PARLAMENTARE ANTICIPATE.

reau să-i voteze pe ai noștri. Nu, ei au votat pentru persoanele pe care nu le-au văzut niciodată și pe care nu le cunosc. Este o problemă foarte serioasă. Pe viitor, probabil, trebuie să prevedem în legislație o prevedere conform căreia candidații în circumscripțiile uninominale să fie din aceste circumscripții, pentru că ideea sistemului electoral mixt constă anume în aceasta – oamenii să reprezinte interesele regiunilor.

În general însă consider pozitiv faptul că transnistrenii au participat

la alegerile din Moldova.

- **Din cîte se cunoaște, democrații i-au învinuit pe socialiști că anume ei au organizat respectiva procedură. Că doar Partidul Socialiștilor a obținut majoritatea voturilor pe listele proporționale în aceste circumscripții.**

- Am auzit mai multe vorbe des-

SOCIALIȘTII AU OBȚINUT UN REZULTAT BUN ÎN CHIȘINĂU, BĂLȚI, GĂGĂUZIA, TARACLIA ȘI ÎN ALTE RAIOANE DIN NORDUL ȘI DIN SUDUL MOLDOVEI.

pre faptul că socialiștii au organizat toate acestea. Însă dacă într-adevăr ar fi fost așa, pentru PSRM ar fi votat 95% și nu 53%. Știu sigur că socialiștii nu sînt implicați în această.

- **Ce scenarii posibile de coaliții examinați?**

- Astăzi, există cinci scenarii posibile ipotetic, dintre care patru sînt legitime și unul – total nelegitim.

Primul scenariu: democrații fac coaliție cu blocul ACUM, adică, cu cei de dreapta. Eu am înțeles că ei deja încearcă să poarte negocieri în acest sens. Primii au 30 de mandate, ceilalți – 26. Aceasta ar fi o majoritate parlamentară „comfortabilă”. În acest caz, să creeze ei coaliția, să înainteze propuneri Președintelui și noi le vom examina.

PENTRU MINE ESTE INADMISIBIL SCENARIUL ÎN CARE UNUL DINTRE PARTIDE ÎI VA ATRAGE PE DEPUTAȚII DIN ALTE FRAȚIUNI.

Cea de-a doua variantă: socialiștii formează coaliție cu ACUM. Eu vorbesc teoretic, pentru ca să nu creadă cineva că se duc negocieri. **Socialiștii** au 35 de mandate, **ACUM** – 26. Împreună, sînt 61 de mandate. Este vorba despre o coaliție permanentă. Eu primesc diferite mesaje de la alegătorii noștri și de la alegătorii de dreapta, ca să fie o votare situativă. Însă orice vot situativ se va încheia cu faptul că în ziua următoare, Curtea Constituțională pur și simplu va anula acest lucru. Dacă doriți să negociați între voi – așezați-vă și creați o coaliție. Jocurile nu vor trece, pentru că va trebui de ales președintele Parlamentului, premierul, de convenit asupra modificării legilor de schimbare a situației din Curtea Constituțională etc.

Cea de-a treia variantă, teoretică: coaliția PSRM – PDM.

Cea de-a patra: alegeri parlamentare anticipate.

Acestea sînt patru scenarii legitime în care nu are loc cumpărarea deputaților și, ceea ce este foarte important, în niciuna dintre acestea nu trebuie să fie Partidul „Șor”, dacă ținem cont de faptul, cine face parte din acest partid. **Socialiștii și Partidul „Șor”** nu vor colabora. Acest lucru este cert.

Cel de-al cincilea scenariu constă în faptul că **PDM** va încerca să

cumpere deputați din alte partide și să propună Președintelui un candidat la funcția de premier ș.a. Acest scenariu nu este legitim – am vorbit despre aceasta și cu **Ambasadorii SUA, UE și cel al Rusiei**, cu care am avut întreveneri. În acest caz, am suficiente argumente de a nu accepta propunerea acestei majorități neînțelese, care nu corespunde alegerii poporului din 24 februarie, precum și de a nu semna niciun fel de documente. Iar dacă ei vor încerca, prin anumite scheme dubioase, să mă suspende din funcție, atunci voi chema poporul în stradă.

- **Cine, în opinia Dvs., trebuie să fie inițiatorul formării coaliției?**

- Conform normelor democratice, declarația cu privire la formarea majorității trebuie să vină din partea PSRM care a obținut cele mai multe mandate. După validarea rezultatelor, Zinaida Greceanîi trebuie să iasă și să spună: „Stimați cetățeni, iată care sînt principiile noastre pe care le-am promis alegătorilor. Noi le propunem, iar partidele care doresc să poarte negocieri pe marginea acestor principii – poftim, haideți să discutăm”. Și așa este corect. Dacă cineva este gata pentru discuții – haideți să vorbim, dacă nu – nu discutăm.

- **Dvs. credeți în posibilitatea formării unei coaliții cu participarea PSRM, PDM și ACUM?**

- Personal, eu nu văd o posibilitate ca aceste trei partide să se înțeleagă. Dacă va începe cumpărarea deputaților, eu nu voi accepta categoric. Băieți, mai bine nu încercați. Eu nu voi semna așa ceva și voi îndemna poporul să iasă în stradă și sînt sigur că oamenii vor ieși. Cu ce se va termina asta, nu știu. De aceea, fie vă înțelegeți între voi, fie eu propun un candidat pentru funcția de prim-ministru, iar dacă candidatura nu va fi susținută de două ori, dizolvăm parlamentul și mergem la alegeri anticipate.



Alegerile parlamentare - ce s-a întâmplat?

Alegerile parlamentare au avut loc în Moldova duminică, 24 februarie. Partidul Socialiștilor, după cum și era de așteptat, a obținut o victorie convingătoare, ocupând primul loc. Însă, sondajele arătau că socialiștii vor obține 40-50%. De ce dar pînă la urmă, socialiștii au obținut puțin peste 30%?

„BAZINUL” COMUN DE ALEGĂTORI

În Moldova, circa 55-60% din populație este electorat de stînga. Cineva îi spune pro-moldovenesc, iar alții pro-rus. Este evident că majoritatea oamenilor cu convingeri de stînga susțin Partidul Socialiștilor. Reieșind din aceasta, putem afirma că potențialul de 55-60 de mandate este pentru PSRM acel bazin electoral, pe care pot conta socialiștii, reieșind din pozițiile doctrinare.

Conștientizînd faptul că socialiștii, conform tuturor sondajelor, pot obține majoritatea parlamentară, democrații au depus toate eforturile pentru a lansa o serie de partide pe flancul stîng,

al căror obiectiv a fost doar de a ataca socialiștii în timpul campaniei electorale, precum și de a le lua cît mai multe voturi în alegeri.

CINE SUNT ACEȘTI SPOILERI-RĂPITORI

Este vorba, în primul rînd, de așa-numitul Partidul „ȘOR”, care în rezultat a obținut 8,32% sau aproape 118 mii de voturi, Partidul Comuniștilor a lui Voronin, pe care toate sondajele îl arătau fără șanse de a accede în Parlament, ceea ce a confirmat și rezultatul de 3,75% sau puțin peste 53 mii de voturi, dar și „Partidul Nostru” a lui Renato Usatîi, care nu a primit nici 3% sau aproape 42 mii de voturi. De asemenea, a fost lansat un micro-partid-răpitor (Partidul Regiunilor) al unui oarecare Kalinin - om de afaceri cu o reputație dubioasă, sarcina căruia era exclusiv de a ataca socialiștii pe canalele de televiziune ale guvernării.

CÎTE VOTURI AU LUAT PARTIDELE SPOILERE DE LA SOCIALIȘTI

În total, aceste partide au luat de la socialiști pe circumscripția națională 15,28% sau 216326 de voturi. Am avertizat cetățenii la toate întîlnirile - nu acordați vot partidelor pitice, care nu vor accede în Parlament. Probabil, cineva s-a gîndit că astfel facem campanie electorală. Din păcate, rezultatele au arătat că 216 mii de voturi, sau 15% din voturile staliștilor, care se pronunță împotriva acestui regim, au fost risipite.

În plus, în structura voturilor exprimate pentru partidul de la guvernare (democrați), cel puțin 4-5% sau aproximativ 50.000 de voturi sunt ale socialiștilor, care au revenit partidului de la guvernare din cauza presiunii extraordinare exercitate asupra lor și a utilizării resurselor administrative.

SARCINA PARTIDELOR SPOILERE - SĂ NU PERMITĂ SOCIALIȘTILOR SĂ CÎȘTIGE PE CIRCUMSCRIPȚIILE UNINOMINALE

Un alt efect negativ al prezenței partidelor-spoilere de mai sus pe flancul

stîng este participarea candidaților lor în unele circumscripții uninominale. Ținînd cont de faptul că alegerile pe circumscripțiile uninominale s-au desfășurat într-un singur tur, în mai multe circumscripții socialiștilor, ca să învingă, nu le-au ajuns voturile acordate anume pentru acești candidați și, în rezultat, din cauza dispersării electoratului de stînga, au avut de cîștigat fie candidații puterii (a democraților), fie a celor de dreapta (blocul ACUM).

TRANSNISTRIA

Compania „Sheriff”, atotputernică pe malul stîng al Nistrului, a mizat pe înțelegerea care a avut-o cu democrații și satelitul lor Șor. A fost organizată transportarea în masă a alegătorilor în secțiile de votare ca să voteze pentru PDM și ȘOR, precum și pentru candidații acestora. Drept rezultat, în Transnistria, pe circumscripțiile uninominale au trecut în Parlament candidații „independenți”, care vor fi total sub controlul Partidului Democrat. **În consecință - 2 mandate pierdute.**

SPOILERUL (RĂPITORUL) N1 - RENATO USATÎI ȘI „PARTIDUL NOSTRU” (PN)

În ultimele săptămîni înainte de alegeri, Renato Usatîi a lansat brusc o campanie sistemică împotriva lui Dodon și a Partidului Socialiștilor, coordonată atît cu dreapta, cît și cu media controlată de guvernare. Aceasta a inclus participarea la emisiuni aproape zilnice pe rețelele de socializare și la talk-showuri televizate.

Usatîi a înțeles că ratingul partidului său nu-i dă șansa să accedă în Parlament fie ca partid, fie pe circumscripții uninominale. Astfel, i s-a dat sarcina de a înainta candidați pe circumscripțiile unde pozițiile Partidului Socialiștilor sunt în mod tradițional puternice, sperînd să rupă cel puțin cîteva voturi, ca în cele

din urmă să cîștige candidații Partidului Democrat.

În rezultat, scopul a fost atins - „Partidul Nostru” al lui Usatîi, neajungînd în Parlament, a luat aproape 3% din voturile PSRM, ceea ce înseamnă cel puțin un mandat de deputat. Și mai mult rîu a făcut socialiștilor participarea lui Usatîi la alegeri pe circumscripțiile uninominale - candidații PSRM n-au obținut victoria în șase circumscripții din așa-numita „zonă roșie”: Glodeni, Drochia, Cimișlia, Leova, Cantemir, Cahul.

În consecință: 7 mandate pierdute din cauza lui Renato Usatîi (1 pe listă de partid și 6 în circumscripțiile uninominale).

SPOILERUL (RĂPITORUL) N2 - VLADIMIR VORONIN ȘI PARTIDUL COMUNIȘTILOR (PCRM)

În campania electorală Voronin și alți lideri ai PCRM „au atacat” în exclusivitate Partidul Socialiștilor. Drept urmare, PCRM, fără a trece în Parlament, a luat de la socialiști peste 53 mii de voturi (2 mandate).

Aceeași situație s-a atestat și în circumscripțiile

uninominale Edineț, Ungheni și o circumscripție din Chișinău. Spoilerii de la PCRM au luat din voturi, ceea ce le-a permis democraților sau ACUM să cîștige de la socialiști.

În consecință: 5 mandate pierdute (2 pe liste de partid și 3 în circumscripții uninominale).

EDINEȚ - circumscripția 3

	Rezultatul comun al PSRM și PN 12556 de voturi (39,74%)
Oleg Sîrbu 11840 de voturi (37,94%)	Nicolai Melnic 10597 de voturi (33,54%)
Alexandru Zui 1189 de voturi (3,76%)	Elena Panuș 770 de voturi (2,44%)

UNGHENI - circumscripția 16

	Rezultatul comun al PSRM și PCRM 10178 голосов (32,99%)
Ludmila Cuzun 10048 de voturi (32,56%)	Chenadi Mitric 8750 de voturi (28,35%)
	Haralampi Kirlov 1428 de voturi (4,63%)

CHIȘINĂU - circumscripția 26

	Rezultatul comun al PSRM și PCRM 10614 голосов (39,26%)
Iurie Reșiță 10082 de voturi (37,3%)	Dinari Cojocaru 9944 de voturi (36,78%)
	Anton Miron 670 de voturi (2,48%)

SPOILER N#1



7 MANDATE PENTRU PARTIDUL DEMOCRAT

SPOILER N#2



0 MANDATE

SPOILER N#3



0 MANDATE

În așa fel, datorită spoilerilor (Șor, Usatîi, Voronin), dar și înțelegerilor companiei „Sheriff” (Transnistria) cu conducerea Partidului Democrat, **Partidul Socialiștilor a ratat, cel puțin, 24 de mandate în noul Parlament.**

GLODENI - circumscripția 5

	Rezultatul comun al PSRM și PN 8612 de voturi (37,01%)
Ion Louca 9811 de voturi (34,55%)	Alexandru Muzianov 8141 de voturi (28,67%)
	Stela Onuțu 3078 de voturi (10,81%)

CANTEMIR - circumscripția 42

	Rezultatul comun al PSRM și PN 9368 de voturi (39,75%)
Elena Bacalu 8335 de voturi (35,36%)	Vladimir Turcan 8270 de voturi (35,09%)
	Roman Ciabacuc 1098 de voturi (4,66%)

DROCHIA - circumscripția 6

	Rezultatul comun al PSRM și PN 13339 de voturi (42,59%)
Corneliu Pandevici 10396 de voturi (33,19%)	Alexandru Lupasco 9784 de voturi (31,24%)
	Nina Ceretou 3555 de voturi (11,35%)

LEOVA - circumscripția 41

	Rezultatul comun al PSRM și PN 6862 de voturi (30,26%)
Erosinia Grețu 6820 de voturi (30,08%)	Aliona Briceag 5193 de voturi (22,9%)
	Sorghel Butuc 1669 de voturi (7,36%)

CIMIȘLIA - circumscripția 40

	Rezultatul comun al PSRM și PN 8612 de voturi (37,01%)
Dumitru Diačov 6634 de voturi (28,51%)	Piotr Pușcari 6462 de voturi (27,77%)
	Valentin Cimpoș 2150 de voturi (9,24%)

CAHUL - circumscripția 43

	Rezultatul comun al PSRM și PN 7566 de voturi (32,98%)
„Independent” Ion Graza 7524 de voturi (32,76%)	Evgheii Ōsadconco 6845 de voturi (29,8%)
	Sorghel Reșiță 721 de voturi (3,13%)

SPOILERUL (RĂPITORUL) N3 - PARTIDUL LUI ILAN ȘOR

Cu sprijinul Partidului Democrat, partidul lui Ilan Șor s-a dezvoltat nestingherit pentru a deveni principalul spoiler al socialiștilor. Jucînd pe unul din segmentele cele mai mari ale susținătorilor socialiști (pensionari, persoane cu venituri mici, reprezentanți ai etniilor) și, totodată, folosind coruperea totală a alegătorilor, **Ilan Șor a cîștigat mai mult de 8% din voturi la alegeri, ceea ce constituie 7 mandate de deputat.** Toți deputații din partidul lui Șor sunt gata să devină aliați ai Partidului Democrat.

În plus, în 3 circumscripții (Sîngera și 2 circumscripții ale municipiului Chișinău), socialiștii n-au obținut victorie din cauza voturilor acordate pentru candidații-spoileri ai partidului lui Șor.

În consecință: 10 mandate pierdute din cauza „spoilerului” Șor.

CHIȘINĂU - circumscripția 27

	Rezultatul comun al PSRM, PȘ, PN și PCRM 11718 de voturi (44,06%)
Vladimir Bolea 11058 de voturi (41,54%)	Radu Mudreac 8896 de voturi (33,42%)
	Cristian Bonarenco 1448 de voturi (5,48%)
	Ilan Cașu 780 de voturi (2,93%)
	Augustin Voiconovici 594 de voturi (2,23%)

SÎNGEREI - circumscripția 12

	Rezultatul comun al PSRM și PȘ 10329 de voturi (38,5%)
Gheorghe Brașovschi 8768 de voturi (32,77%)	Vasile Luca 7178 de voturi (26,83%)
	Igor Țîbrnă 3151 de voturi (11,78%)

CHIȘINĂU - circumscripția 25

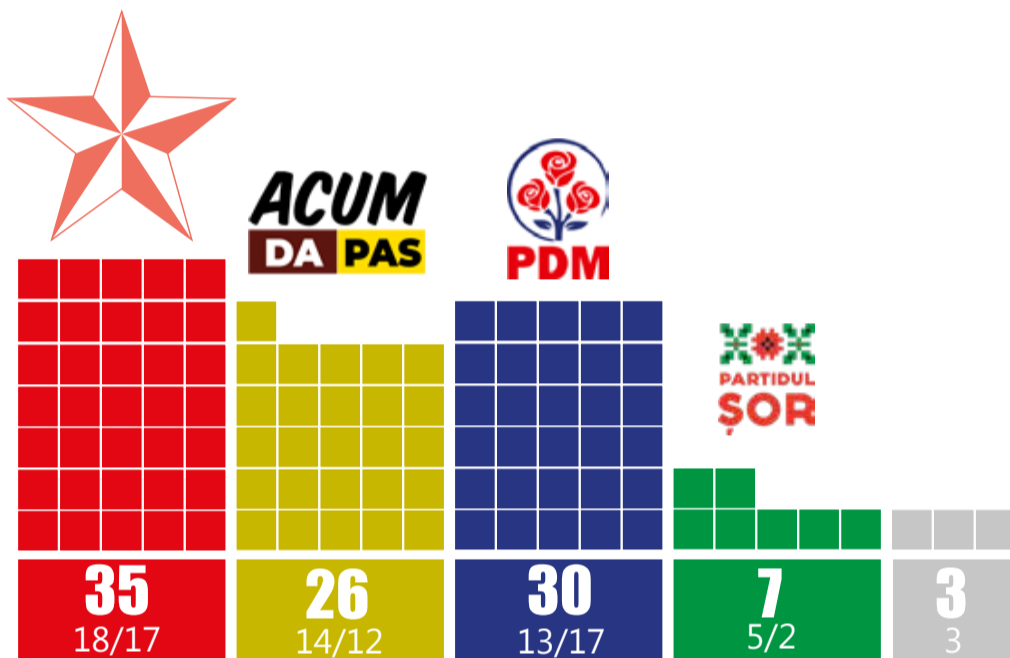
	Rezultatul comun al PSRM și PȘ 12415 de voturi (45,57%)
Inga Grigoriu 11635 голосов (42,7%)	Alexandru Ōdinov 10930 de voturi (40,11%)
	Dmitrii Chitroagaș 1485 de voturi (5,46%)



ȚIRDEA: SOCIALIȘTII AU OBȚINUT VICTORIA!

PENTRU PSRM

31.15% **441 236**
DE VOTURI



Prieteni, simpatizanți, colegi! Vă mulțumesc tuturor și fiecăruia în parte pentru susținerea acordată PSRM!

Ați văzut, ce fel de „alegeri” a organizat guvernarea! Amenințările, șantajul, mituirea, „caruselurile” cu transnistrenii au căpătat o amploare apocaliptică!

În toate școlile, spitalele, întreprinderile, instituțiile de stat au fost alcătuite liste, toți au fost obligați să voteze pentru democrați.

PCR, Șor, Usatîi, Kalinin – toți aceștia au turnat tone de zoi asupra PSRM. Ei ne-au furat 5 circumscripții în capitală, 27 de mandate în toată țara!

S-a ajuns pînă la absurd – 2 mandate din partea Transnistriei au fost cîștigate de „candidații independenți”, dintre care unul este unionist înverșunat.

Credeți că regiunea pro-rusă ar fi putut vota pentru un rusofob sau un unionist?

Însă majoritatea cetățenilor a susținut, totuși, PSRM. Pensionarii, vorbitorii de limba rusă clasa muncitoare, clasa medie!

Chișinău, Bălți, Găgăuzia, Taraclia, Ocnîța, Briceni și alte raioane ale republicii au demonstrat că acolo locuiesc cetățeni liberi, care nu pot fi cumpărați, vînduți sau speriați!

Aici, PDM, ȘOR au suferit o înfrîngere totală.

În capitală, noi am obținut 110 mii de voturi ale alegătorilor!

În Găgăuzia – 83% din voturi (PDM

– 6%, Șor – 4%), Taraclia – 80,34%, Ocnîța – 55,89%, Transnistria – 51,53% (în pofida amenințărilor și mituirii din partea oponenților), Dondușeni – 43,82%, Bălți – 36,75%, deci, toate mandatele (2) și circumscripțiile!

PCR (3,8%), PN – 2% (Renato Usatîi), Partidul Regiunilor (0,2%) – au plecat definitiv în neant.

Oamenii i-au pedepsit pentru murdărie, pentru servirea intereselor PDM și a lui Plahotniuc. În cazul alegerilor anticipate, PSRM își va îmbunătăți semnificativ rezultatul.

Bineînțeles, aceste partide și-au făcut lucrul murdar. În toate circumscripțiile, acestea au furat de la PSRM cîte 10-15%, ceea ce a dus la faptul că în capitală, 6 circumscripții au fost luate de blocul ACUM. De exemplu, A. Odințov a pierdut cu diferența de 700 de voturi (2%) în fața unui oponent mult mai slab și necunoscut, reprezentant al ACUM.

PDM și-a lansat toate resursele pentru a crea majoritatea, pentru a distruge PSRM, pentru a discredita și înlătura Președintele!

Ei au recunoscut „deteriorate” peste 180.000 de buletine (140.000 în circumscripția națională și 40.000 în circumscripțiile uninominale!).

O asemenea amploare nu a mai fost în istoria țării. Acest lucru pur și simplu este imposibil, în principiu. Altfel spus, buletinele pentru PSRM au fost anunțate nevalabile. Iar aceasta înseamnă aproximativ 13 la sută din voturile alegătorilor,

de la 7 pînă la 14 mandate, în funcție de circumscripție.

Imaginați-vă următoarea situație. În multe circumscripții, noi am pierdut cu diferența de 300-700 de voturi. Cîte mandate puteau fi luate de la PSRM? Iar în unele secții de votare, 50% din buletine au fost declarate nevalabile.

Acum vă dați seama, ce fel de alegeri au fost acestea?

Despre mituirea masivă îmi este incomod să vorbesc. Cetățenii au văzut totul. Concerte, cadouri, bani. În diferite circumscripții, un vot a costat de la 200-600 pînă la 2000 de lei! Partidul ȘOR a cumpărat deschis...

Acestea nu pot fi numite alegeri. Acesta a fost un război de exterminare.

Cu toate acestea, planurile lor au eșuat.

Datorită Dvs., stimați concetățeni, noi sîntem pe locul întîi.

FRACTIUNEA NOASTRĂ S-A MAJORAT CU 11 DEPUTAȚI – PÎNĂ LA 35!

PSRM a acumulat 31% în circumscripția națională, ACUM – 26%, PDM – 23%, ȘOR – 8%. În circumscripțiile uninominale, PSRM a cîștigat 17 mandate, la fel ca și PDM.

Reamintim că PDM are 700 de primari (din 800), 31 de președinți de raioane (din 32), 300.000 de funcționari. Și iată, cu o asemenea armată, cu asemenea resurse administrative, ei au ajuns în același rînd cu un partid de opoziție în circumscripțiile uninominale.

Pentru prima oară în ultimii 6 ani, PDM este în minoritate. Ei nu controlează 60% din parlament.

Cele 35 de mandate ale noastre nu le permit să schimbe Constituția, să înainteze Președintelui moțiuni de cenzură. Noi singuri putem începe procedura de demitere a guvernului, ceea ce nu am reușit pînă acum.

Vă mulțumesc pentru răbdare, încredere, rezistență.

Da, noi nu am cîștigat războiul chiar dacă am ocupat locul întîi la alegeri.

Dar nici nu l-am pierdut. Totul abia începe!

SCENARII POST-ELECTORALE

Bineînțeles, astăzi este prematur să vorbim despre coaliții și scenarii. PSRM a contestat rezultatele în 6 circumscripții. La fel, au procedat și alte partide.

Trebuie să așteptăm recunoașterea alegerilor de către CEC, validarea mandatelor de către CC.

În principiu, sînt posibile 4 scenarii:

Alegeri anticipate
Plecarea PSRM în opoziție
Alianța PSRM - PDM
Alianța PSRM - ACUM.

Este greu de spus, care din aceste scenarii este mai aproape de realitate.

Posibil, primele două.

Scenariul cu alianțele este posibil doar dacă PDM sau ACUM vor accepta principiile de bază din programul PSRM.

Astăzi, acest lucru pare prea puțin probabil.

**MARTIE**

Dragi Doamne și Domnișoare!

Toate se schimbă și desigur, ne schimbăm și noi, dar există valori eterne: frumusețea, dragostea, credința, care ne fac viața frumoasă și plină de sens.

Mereu vom prețui și ne vom iubi mama care ne-a dat viață, sora, copiii, Patria.

Practic, toate lucrurile sacre de pe pământ sînt de genul feminin. Așa a fost, este și va fi mereu.

Dragile și scumpele noastre Doamne și Domnișoare!

Vă mulțumim pentru viața pe care ne-ați dăruit-o!
Pentru fericirea pe care o aduceți zilnic!
Pentru copii, pentru căldură și confort în casă!

Datorită vouă, viața este plină de culori vii,
iar inima se umple de bucurie,
dragoste și speranță.

